



### Etapa de Habilitação

#### Critério

#### Avaliação

1. O plano de trabalho acadêmico é completamente aderente ao tema indicado pelo candidato no formulário de submissão de proposta individual?
2. O candidato preenche as qualificações requeridas na Chamada Pública?
3. O orientador possui experiência comprovada em Currículo Lattes na área?
4. O candidato possui orientação formal, expressa por meio de carta assinada, incluindo a figura do Orientador do IEAv nos casos previstos na Chamada Pública?
5. O plano de trabalho acadêmico é compatível com atividade de Doutorado?
6. O plano de trabalho acadêmico é considerado satisfatória, isto é, recebeu nota final maior ou igual a 5,0?

<b>Sim ( )</b>	<b>Não ( )</b>
<b>Sim ( )</b>	<b>Não ( )</b>
<b>Sim ( )</b>	<b>Não ( )</b>
<b>Sim ( )</b>	<b>Não ( )</b>
<b>Sim ( )</b>	<b>Não ( )</b>
<b>Sim ( )</b>	<b>Não ( )</b>

**Resultado:** **Habilitado ( )**    **Não-Habilitado ( )**

**Observações:** O candidato será considerado habilitado somente se for avaliado positivamente em todos os itens desta etapa.

### Etapa de Classificação

#### Critério

#### Avaliação

1. Histórico Escolar de Mestrado do Candidato (0-5)
2. Avaliação do Histórico de Doutorado/Disciplinas isoladas (0-5)
3. CV Lattes (0-5)
4. Mestrado (0-5)
5. Experiência Profissional (0-5)
6. Proposta de Trabalho (0-10) (Média < 5 a proposta será considerada insatisfatória)

Avaliadores	A1	A2	A3	Média
Justificativa				
Objetivos				
Metodologia				
Infraestrutura				
Indicadores				
<b>Total</b>				

## Guia de atribuição de notas para bolsas de doutorado

**Item 1** – Histórico Escolar de Mestrado do Candidato com reprovações (Histórico emitido pela Instituição de Ensino deve indicar se é completo)

- Pelo menos 80% das disciplinas com conceito atribuído que corresponde ao nível mais elevado da instituição de ensino (5)
- Pelo menos 50% das disciplinas com conceito atribuído que corresponde ao nível mais elevado da instituição de ensino (4)
- Pelo menos 15% das disciplinas com conceitos atribuídos que correspondem ao nível mais elevado da instituição de ensino (3)
- Todas as disciplinas com conceitos intermediários, ou seja, entre o maior conceito e o conceito correspondente a apenas o suficiente para aprovação (2).
- Sem reprovação (1)

**Item 2** – Avaliação do Histórico de Doutorado (se em andamento) ou de disciplinas isoladas que não constem de seu histórico de mestrado (Histórico emitido pela Instituição de Ensino deve indicar se é completo).

- Pelo menos 80% das disciplinas com conceito atribuído que corresponde ao nível mais elevado da instituição de ensino (5)
- Pelo menos 50% das disciplinas com conceito atribuído que corresponde ao nível mais elevado da instituição de ensino (4)
- Pelo menos 15% das disciplinas com conceitos atribuídos que correspondem ao nível mais elevado da instituição de ensino (3)
- Todas as disciplinas com conceitos intermediários, ou seja, entre o maior conceito e o conceito correspondente a apenas o suficiente para aprovação (2).
- Sem reprovação (1)

**Item 3** – CV Lattes

- Publicação em periódico com Qualis A1 (5)
- Publicação em periódico com Qualis A2 ou B1 (4)
- Publicação em periódico com Qualis B2 a B5 (3)
- Publicação em periódico Qualis  $\geq$  C e/ou autor de trabalho apresentado em Congressos Internacionais, com apresentação feita pelo aluno (pôster ou exposição oral) (2)
- Autor de trabalho apresentado em Congressos Nacionais, com apresentação feita pelo aluno (pôster ou exposição oral) (1)
- Não relevante (0)

**Item 4** – Mestrado

- Na área do Projeto Financiador, com bolsa (mínimo de 12 meses) (5)
- Na área do Projeto Financiador, sem bolsa (mínimo de 12 meses) (4)
- Outras áreas, com bolsa (mínimo de 12 meses) (3)
- Outras áreas, sem bolsa (mínimo de 12 meses) (2)
- Não (0)

**Item 5** – Experiência Profissional

- Na área do Projeto Financiador, com vínculo (bolsista ou CLT), (mínimo de 12 meses) (5)
- Na área do Projeto Financiador, sem vínculo (mínimo de 12 meses) (4)
- Outras áreas, com vínculo (mínimo de 12 meses) (3)
- Outras áreas, sem vínculo (mínimo de 12 meses) (2)
- Não (0)

Observação: Para efeito desta avaliação, considera-se funcionários de empresas, colaboradores de projetos contratados por meio de Fundações de Apoio ou ainda bolsistas de Projetos que não se enquadrem nas modalidades iniciação científica/tecnológica ou de mestrado.

**Item 6 – Proposta de Trabalho**

- A qualificação/justificativa da proposta é adequada (2)
- Os objetivos estão bem estabelecidos (2)
- A metodologia está bem descrita (2)
- Há disponibilidade de infraestrutura (2)
- O cronograma de execução apresenta indicadores adequados para o acompanhamento do andamento do trabalho (2)